

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ARŪNO PURVAINIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2018-01-09 Nr. 34-49-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

ARŪNAS PURVAINIS

Gimimo data ir vieta

1974 m. gruodžio 14 d.
Radviliškio m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1997 m. Lietuvos kūno kultūros institutas. Kūno kultūros mokytojo kvalifikacija.
1999 m. Lietuvos kūno kultūros institutas. Edukologijos magistro kvalifikacinis laipsnis.
2005 m. Vilniaus universitetas. Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1997 11 - 1998 08

UAB „Kulminacija“, apsaugos darbuotojas

1998 12 - 2002 10

AB „Trys mergelės“, sargas

2002 10 - 2002 10

UAB „Tigro šuolis“, apsaugos darbuotojas

2002 10 - 2006 01

Alytaus pataisos namai, Vidaus tyrimų tarnyba, vyresn. inspektorius, vyr. specialistas

2006 01 - 2013 04

Kauno miesto apylinkės prokuratūra, prokuroras

2013 04 - 2017 04

Kauno apylinkės teismas (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas), teisėjas


2016 09 - iki šiol

Kauno kolegija, lektorius

2017 04 - iki šiol

Kaišiadorių rajono apylinkės teismas, teisėjas, 2017-05 – 2017-12 l. e. šio teismo pirmininko pareigas

Administravimo skyriaus vedėja

 Aurelija Pauliukaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO ARŪNO PURVAINIO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2018-01-03 Nr. 3R-27-(2.67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Arūnas Purvainis nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2017 m. gruodžio 29 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

| Pavadinimas | Data | Trukmė, akad. val. |
|---|--------------------------------------|-----------------------|
| Psichologinė parama aukoms ir liudytojams bei jų apsauga teismo procese | 2015-04-27/28 | 16 |
| B-II-1(K) Baudžiamoji teisė | 2015-05-04/07 | 24 |
| ET Teisėjų etika | 2015-09-03 | 5 |
| Lingvistinis seminaras žmogaus teisių tema | 2015-10-05/09 Madridas (Ispanija) | - |
| B-I-2 (K) Baudžiamoji teisė | 2015-11-09/12 | 24 |
| Teismo ekspertizė – naujausios tendencijos ir techniniai pasiekimai. Neveiksmo reforma | 2016-01-29 | 8 |
| NL Psichologinė parama nukentėjusiesiems ir liudytojams teismo procese | 2016-05-11/12 | 14 |
| ANK-K Administracinių nusižengimų kodeksas | 2017-03-03 | 4 |
| Baudžiamosios justicijos tyrimai | 2017-02-06 | 8 |
| Lyderystė: kaip pasiekti geriausių rezultatų vadovaujant komandai | 2017-02-20/21 | - |
| Korupcijos prevencija: taikomos priemonės ir sociologiniai tyrimai | 2017-02-24 | 4 |
| Darbo kodekso naujovės | 2017-05-25 | 6 |
| Žmogaus teisių užtikrinimas | 2017-10-05 | 6 |
| Žmogaus teisių užtikrinimas | 2017-10-06 | 6 |
| PIRM Teismų vadovų mokymo programa | 2017-12-04/05 | 12 |

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Aušra Bernotienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėjas: Arūnas Purvainis, Kaišiadorių rajono apylinkės teismas

2018-01-10 Nr. 32-144-(251)

| | 2015-2017 metai | 2017 metai | 2016 metai | 2015 metai |
|--|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis): | | | | |
| Teisėjo | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Apylinkių teismuose | 78.74 | 0.00 | 0.00 | 78.74 |
| Išnagrinėta baudžiamųjų bylų | | | | |
| Iš viso | 32 | 32 | 0 | 0 |
| Iš jų priimant nuosprendį | 16 | 16 | 0 | 0 |
| Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)* | | | | |
| Teisėjo | 67 | 67 | 0 | 0 |
| Apylinkės teisme | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Apylinkių teismuose | 106 | 95 | 111 | 113 |
| Apskūsta nuosprendžių | 3 | 3 | 0 | 0 |
| Apskūstų nuosprendžių procentas | 19 | 19 | 0 | 0 |
| Pakeista nuosprendžių | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Panaikinta nuosprendžių | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Priimtų nuosprendžių stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | 100.00 | 100.00 | | |
| Apylinkių teismuose | 98.85 | 99.35 | 98.55 | 98.57 |
| Apskūstų nuosprendžių stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | 100.00 | 100.00 | | |
| Apylinkių teismuose | 90.93 | 94.27 | 89.17 | 89.56 |
| Išnagrinėta civilinių bylų | | | | |
| Iš viso | 166 | 166 | 0 | 0 |
| Iš jų priimant sprendimą | 47 | 47 | 0 | 0 |
| Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)** | | | | |
| Teisėjo | 57 | 57 | 0 | 0 |
| Apylinkės teisme | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Apylinkių teismuose | 77 | 78 | 73 | 79 |
| Apskūsta sprendimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Apskūstų sprendimų procentas | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pakeista sprendimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Panaikinta sprendimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Priimtų sprendimų stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | 100.00 | 100.00 | | |
| Apylinkių teismuose | 99.71 | 99.87 | 99.63 | 99.64 |

| | | | | | |
|--|---|--------|--------|-------|-------|
| Apskųstų sprendimų stabilumas: | | | | | |
| | Teisėjo | | | | |
| | Apylinkių teismuose | 86.31 | 92.47 | 83.61 | 84.55 |
| Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų | | | | | |
| | Iš viso | 16 | 16 | 0 | 0 |
| | Apskųsta nutarimų | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | Pakeista nutarimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Panaikinta nutarimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Priimtų nutarimų stabilumas: | | | | | |
| | Teisėjo | 100.00 | 100.00 | | |
| | Apylinkių teismuose | 99.18 | 99.27 | 99.31 | 99.04 |
| Apskųstų nutarimų stabilumas: | | | | | |
| | Teisėjo | 100.00 | 100.00 | | |
| | Apylinkių teismuose | 83.04 | 90.50 | 83.26 | 79.74 |
| | Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese | 109 | 109 | 0 | 0 |
| | Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese | 20 | 20 | 0 | 0 |
| | Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese | 8 | 8 | 0 | 0 |

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėjas: Arūnas Purvainis, Kauno apylinkės teismas

2018-01-10 Nr. 38-143-(2.51)

| | 2015-2017 metai | 2017 metai | 2016 metai | 2015 metai |
|--|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis): | | | | |
| Teisėjo | 51.86 | 0.00 | 0.00 | 51.86 |
| Apylinkių teismuose | 78.74 | 0.00 | 0.00 | 78.74 |
| Išnagrinėta baudžiamųjų bylų | | | | |
| Iš viso | 253 | 45 | 132 | 76 |
| Iš jų priimant nuosprendį | 162 | 29 | 87 | 46 |
| Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)* | | | | |
| Teisėjo | 89 | 122 | 99 | 51 |
| Apylinkės teisme | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Apylinkių teismuose | 106 | 95 | 111 | 113 |
| Apskūsta nuosprendžių | 44 | 15 | 19 | 10 |
| Apskūstų nuosprendžių procentas | 27 | 52 | 22 | 22 |
| Pakeista nuosprendžių | 6 | 2 | 2 | 2 |
| Panaikinta nuosprendžių | 3 | 0 | 3 | 0 |
| Priimtų nuosprendžių stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | 98.81 | 100.00 | 97.73 | 100.00 |
| Apylinkių teismuose | 98.85 | 99.35 | 98.55 | 98.57 |
| Apskūstų nuosprendžių stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | 93.18 | 100.00 | 84.21 | 100.00 |
| Apylinkių teismuose | 90.93 | 94.27 | 89.17 | 89.56 |
| Išnagrinėta civilinių bylų | | | | |
| Iš viso | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Iš jų priimant sprendimą | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)** | | | | |
| Teisėjo | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Apylinkės teisme | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Apylinkių teismuose | 77 | 78 | 73 | 79 |
| Apskūsta sprendimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Apskūstų sprendimų procentas | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pakeista sprendimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Panaikinta sprendimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Priimtų sprendimų stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | | | | |
| Apylinkių teismuose | 99.71 | 99.87 | 99.63 | 99.64 |

| | | | | | |
|--|---|-------|-------|-------|-------|
| Apskųstų sprendimų stabilumas: | | | | | |
| | Teisėjo | | | | |
| | Apylinkių teismuose | 86.31 | 92.47 | 83.61 | 84.55 |
| Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų | | | | | |
| | Iš viso | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Apskųsta nutarimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Pakeista nutarimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Panaikinta nutarimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Priimtų nutarimų stabilumas: | | | | | |
| | Teisėjo | | | | |
| | Apylinkių teismuose | 99.18 | 99.27 | 99.31 | 99.04 |
| Apskųstų nutarimų stabilumas: | | | | | |
| | Teisėjo | | | | |
| | Apylinkių teismuose | 83.04 | 90.50 | 83.26 | 79.74 |
| | Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese | 206 | 43 | 113 | 50 |
| | Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese | 0 | 0 | 0 | 0 |

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJO ARŪNO PURVAINIO VEIKLOS VERTINIMO

2015 m. birželio 16 d. Nr. 48P-79-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2015-06-16 posėdyje išanalizavusi Kauno apylinkės teismo teisėjo Arūno Purvainio, pretenduojančio į Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas, neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjo A. Purvainio paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

A. Purvainis Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2013 m. balandžio mėn. Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėjas nagrinėjo baudžiamąsias bylas ir atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo A. Purvainio profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 74,15; apylinkių teismuose – 73,66). Teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 12 dienų, apylinkių teismuose – 116 dienų). Šiose bylose teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šiek tiek žemesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis – 98,57%, apylinkių teismuose – 98,66%; teisėjo apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis – 90,00%, apylinkių teismuose – 90,21%). Komisijai pateiktais duomenimis, per veiklos vertinimo laikotarpį vienas teisėjo priimtas nuosprendis apeliacine tvarka buvo pakeistas (teismas netinkamai įvertino faktinį padarytų veikų pavojingumą ir neteisingai paskyrė bausmę) ir vienas nuosprendis buvo panaikintas (asmuo atleistas nuo baudžiamosios atsakomybės, susitaikius su nukentėjusiuoju, ir baudžiamoji byla nutraukta).

Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėjas išnagrinėjo devynias civilines bylas; šiose bylose teisėjo priimtų procesinių sprendimų apskūsta nebuvo nė vieno.

Teisėjas A. Purvainis 2013–2015 m. išnagrinėjo 2695 ikiteisminio tyrimo dokumentus; iš jų 27 procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti ir 1 procesinis sprendimas buvo pakeistas. Procesinis sprendimas buvo pakeistas dėl netinkamai nustatytos įpareigojimo prokurorui užbaigti ikiteisminį tyrimą termino skaičiavimo pradžios. Procesinių sprendimų panaikinimo priežastys: 4 nutartys panaikintos ir priimti nauji procesiniai sprendimai – duotas sutikimas prokurorams taikyti Baudžiamojo proceso kodekse numatytas procesinio poveikio priemonės; 6 nutartys panaikintos ir patvirtinti prokuroro nutarimai nutraukti ikiteisminį tyrimą įtariamajam ir nukentėjusiajam susitaikius; 2 nutartys panaikintos ir patvirtintos atliktos kratos; 4 nutartys panaikintos ir patvirtinti prokuroro nutarimai nutraukti ikiteisminį tyrimą atleidus įtariamąjį nuo baudžiamosios atsakomybės pagal laidavimą; taip pat nutartys panaikintos pripažinus, kad prokuroro ikiteisminis tyrimas buvo nutrauktas pagrįstai.

Kauno apygardos teismo duomenimis, teisėjas A. Purvainis neturi bylų, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau negu vienerius metus.

Vertinant teisėjo A. Purvainio profesinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių sprendimų kokybę, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis – Komisijai pateikta informacija, kad, išklausius atsitiktine tvarka parinktus teisėjo A. Purvainio nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėjas tinkamai vadovauja procesui, teismo posėdžius veda aiškiai, laikydamasis Baudžiamojo proceso kodekso reikalavimų, yra oficialus, kantrus, mandagus, posėdžių metu pagarbiai išklauso procese dalyvaujančius asmenis, dėmesingai reaguoja į prašymus, posėdžio metu išlieka ramus, nerodo susierzinimo, nemoralizuoja teismo procese dalyvaujančių asmenų. Teisėjas teismo posėdžių metu užtikrina dalyvaujančių byloje asmenų procesines teises, suprantamai išaiškina priimtų sprendimų motyvus.

Teisėjo priimti procesiniai sprendimai motyvuoti, aiškūs, atitinka įstatymų keliamus reikalavimus.

Pagrįstų skundų dėl teisėjo A. Purvainio neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, per veiklos vertinimo laikotarpį negauta.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, teisėjo A. Purvainio profesinę veiklą vertina gerai.

Teisėjo bendravimo gebėjimai yra geri, teisėjas dalykiškai bendrauja su kitais teisėjais, advokatais, prokurorais, taip pat kitų institucijų darbuotojais, proceso dalyviais ir kitais asmenimis, su visais elgiasi pagarbiai ir korektiškai; aktyviai dalyvauja teisėjams rengiamuose susirinkimuose, kurių metu aiškiai išreiškia savo nuomonę, pasiūlymus darbo organizavimo, praktikos vienodinimo klausimais.

Teisėjas geba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, yra darbštus ir punctualus, skiria pakankamai laiko visiems sprendžiamais klausimams, savo darbą planuoja ir organizuoja taip, kad būtų laikomasi įstatymuose nustatytų terminų; ne kartą yra teikęs motyvuotus pasiūlymus teisėjų darbo organizavimo klausimais. Teisėjas aktyviai teikia pastabas ir pasiūlymus teisme gautiems teisės aktų projektams baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso srityje, padeda teismo pirmininko pavaduotojui baudžiamosioms byloms vykdyti vidaus administravimą ir teisėjų praktikos analizę. Teisėjas A. Purvainis turi nemažai patirties teismo vidaus administravimo veikloje, kurioje visuomet dalyvauja iniciatyviai; dažnai ir labai aktyviai dalyvauja komisijoms atliekant tikslinius patikrinimus, teikdamas analizuojamais klausimais konstruktyvias bei argumentuotas išvadas ir pasiūlymus. Kauno apylinkės teismo pirmininkas pažymi, kad, vykdydamas visas jam pavestas teismo vidinio administravimo funkcijas, teisėjas A. Purvainis pasižymi aukšta profesine kompetencija, o teisėjo funkcijas derindamas su darbais teismo vidiniame administravime, nors ir esant dideliems darbo krūviams, teisėjas geba tolygiai paskirstyti darbus. Ypač svarbus teisėjo gebėjimas kelti, analizuoti bei spręsti teisės problemas, vienodo teisės aiškinimo ir taikymo klausimus, organizuojant ir planuojant darbus pasižymi savarankiškumu, racionaliū darbo laiko planavimu.

Teisėjas apibūdinamas kaip atsakingas, organizuotas, stropus, ryžtingas, principingas, komunikabilus, konkretus, preciziškas, pareigingas, sąžiningas; mėgstantis spręsti sudėtingas situacijas, gebantis surasti problemos išsprendimui reikalingą informaciją, siekiantis rasti optimalų problemos sprendimo būdą, turintis labai gerą analitinį mąstymą sistemiškai vertinant teismo veiklos organizavimą ir kontrolę; turi labai gerą Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų pagrindinių teisėjų elgesio principų suvokimą ir jais vadovaujasi savo profesinėje veikloje, kasdieniame darbe yra patikimas ir lojalus teismo bei valstybės interesams.

Komisijos posėdyje pokalbio metu teisėjas A. Purvainis bendravo taktiškai, dalykiškai, išdėstė savo viziją, kaip organizuoti teismo darbą ir gerinti teismo įvaizdį visuomenėje, argumentuotai atsakė į Komisijos narių klausimus.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas A. Purvainis kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, Kauno apygardos teisėjų krepšinio komandos „Santaka“ narys. Teisėjas 2014 m.

spalio mėn. dalyvavo susitikime-diskusijoje su į Kauno apylinkės teismą Konstitucijos dienos paminėti susirinkusiais Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto studentais; 2013 m. Konstitucijos egzamino laureatas; laikotarpiu nuo 2013 m. kovo mėn. iki 2013 m. balandžio mėn. buvo Socialinių mokslų kolegijos teisės studijų programos III kurso studento studijų praktikos vadovu, nuo 2015 m. sausio mėn. iki 2015 m. balandžio mėn. – Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto Teisės vientisųjų studijų V kurso studento studijų praktikos vadovu.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo A. Purvainio profesinę veiklą ir asmenines savybes,

d a r o i š v a dą:

teisėjo Arūno Purvainio profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Arūnas Purvainis
2015-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS

2018 m. sausio 19 d. Nr. 35P-2-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. sausio 15 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (pirmininkas), Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė.

Nedalyvavo narės Sigita Bieliauskienė ir Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys – Kauno apylinkės teismo pirmininkas Darius Kantaravičius (nuo 13.05 iki 13.45 val.).

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Aurelijus Rauckis
2. Arūnas Purvainis
3. Anita Sereikienė
4. Bronius Varsackis

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvą užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Kauno apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai (penkiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų) pripažino, kad,

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Arūnas Purvainis ir Anita Sereikienė yra tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

| Pretendentas | Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus | | | | | | | Galutinis balas |
|------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Arūnas Purvainis | 6,5 | 0 | 22,40 | 16,80 | 12,80 | 8,80 | 13,00 | 79,80 |
| Anita Sereikienė | 5 | 23,00 | 15,20 | 12,00 | 8,40 | 12,20 | 75,80 | 75,80 |

Atrankos komisijos vienbalsiai vienu iš tinkamiausių pripažintas Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmų teisėjas Arūnas Purvainis teisėjo pareigas eina nuo 2013 m. balandžio mėn. Nuo paskyrimo teisėju dienos A. Purvainiui buvo pavesta atlikti ikiteisminio tyrimo teisėjo ir kitas operatyvias funkcijas, nuo 2015 m. balandžio mėn. iki 2017 m. balandžio 19 d. teisėjas specializavosi nagrinėdamas baudžiamąsias bylas. Nuo 2017 m. balandžio 19 d. iki šiol teisėjas nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių nusižengimų bylas, nuo 2017 m. birželio 13 d. iki dabar nustatyta ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas atliekančio teisėjo specializacija. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo A. Purvainio profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad trumpesnė vidutinė nagrinėjamos baudžiamosios bylos trukmė (teisėjo – 78 dienos, apylinkių teismuose – 106 d.). Per minėtą laikotarpį teisėjas išnagrinėjo 285 baudžiamąsias bylas, iš jų 178 priimtas nuosprendis; 317 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese; nuo 2017 m. balandžio 19 d. iki 2017 m. gruodžio 31 d. teisėjas išnagrinėjo 166 civilines bylas, iš jų 47 priimtas sprendimas ir vidutinė teisėjo nagrinėjamos civilinės bylos trukmė 57 dienos, apylinkių teismuose – 77 dienos. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2015 m. birželio 16 d. išvadoje teisėjo A. Purvainio jurisdikcinę veiklą 2013–2015 metų laikotarpiu įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas A. Purvainis nuo 2017 m. gegužės mėn. iki gruodžio 31 d. laikinai ėjo Kaišiadorių rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas ir yra susipažinęs su teismų reorganizavimo pagrindiniais principais, aktyviai dalyvavo Kauno apylinkės teisme organizuojamuose susitikimuose ir pasitarimuose teismų reorganizacijos klausimais. Pažymima, kad Arūnas Purvainis turi nemažai patirties teismo vidaus administravimo ir darbo organizavimo veikloje: dalyvavo teismo pirmininko įsakymais sudarytų tikslinius patikrinimus atliekančių komisijų veikloje, nuo 2016 m. sausio mėn. iki 2016 m. rugsėjo mėn. buvo Daiktinių įrodymų pripažinimo atliekantis ir jų naikinimo komisijos pirmininkas, nuo 2016 m. rugsėjo 28 d. iki perkėlimo į Kaišiadorių rajono apylinkės teismą buvo Antikorupcinės komisijos pirmininkas. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, aktyviai keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas seminaruose ir mokymuose, esantis Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje veikiančių teismų teisėjų krepšinio komandos „Santaka“ narys. Teisėjas nurodo, kad nuo 2013 m. kovo mėn. iki 2013 m. balandžio mėn. buvo studijų praktikos vadovas VŠĮ Socialinių mokslų kolegijos teisės studijų programos III kurso studentams, o nuo 2015 m. sausio mėn. iki 2015 m. balandžio mėn. VDU Teisės fakulteto Teisės vientisųjų studijų V kurso studentams, o nuo 2016 m. rugsėjo 26 d. iki dabar yra Kauno kolegijos Vadybos ir ekonomikos fakulteto Teisės katedros lektorius, dėsto konstitucinės teisės dalyką ir vadovauja studentų baigiamiesiems darbams. Arūnas Purvainis apibūdinamas kaip energingas, punctualus, stropus, ryžtingas, principingas, komunikabilus, konkretus, pareigingas, mėgstantis spręsti sudėtingas situacijas, gebantis rasti problemos sprendimui reikalingą informaciją. Pažymimos tokios teisėjo savybės kaip darbštumas, atsakingumas, organizuotumas, principingumas. Kauno apygardos teismo pirmininko nuomone, Arūnas Purvainis laikinai eidamas Kaišiadorių rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas tinkamai atstovavo teismui, skatino

tarpinstitucinį bendradarbiavimą, kompetentingai atliko vidinio administravimo veiklą, pasižymi aukšta dalykinio bendravimo kultūra tiek su proceso dalyviais, tiek su teisėjais bei teismo darbuotojais, tiek kitais asmenimis, turi aiškią asmeninę poziciją ir geba ją pagrįsti, yra iniciatyvus, aktyvus, savarankiškas, preciziškai organizuoja ir planuoja darbus. Atrankos komisijos nuomone, Arūno Purvainio turima gyvenimiška, darbinė, administracinio ir organizacinio darbo patirtis, autoritetas tarp teisėjų ir teismo rūmų darbuotojų, asmeninės ir dalykinės savybės leis jam sėkmingai eiti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Vienbalsiai Atrankos komisijos pripažinta tinkamiausia pretendente Anita Sereikienė nuo 2016 m. liepos mėn. yra paskirta į apylinkės teismo teisėjo pareigas ir Kauno apylinkės teisme dirba beveik pusantų metų. Nuo darbo teisme pradžios teisėja nagrinėja civilines bylas, o nuo 2016 m. rugsėjo 14 d. teisėjai nustatyta darbo bylų specializacija. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Anitos Sereikienės jurisdikcinę veiklą 2016–2017 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1053 civilines bylas, iš jų 295 bylose buvo priimtas sprendimas, taip pat du prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 110 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, pagal pateiktus duomenis atlikusi neeilinį teisėjos Anitos Sereikienės profesinės veiklos 2016–2017 m. vertinimą, 2017 m. gruodžio 18 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu) ir rusų (A1) kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja Anita Sereikienė aktyviai kelia kvalifikaciją teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose ir tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. A. Sereikienė teisinį darbą pradėjo dirbti kaip notarų biuro konsultantė, dalyvavo akademinėje veikloje: Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto vientisųjų teisės studijų programos 4 kurso studentams skaitė teisės diskurso disciplinos paskaitas 2012 – 2013 mokslo metais, nuo 2018 m. sausio mėn. iki paskyrimo teisėja dirbo teisėjo padėjėja Kauno apygardos teisme su teisėjais, nagrinėjusiais civilines bylas. Pretendentė, be teisės magistro kvalifikacinio laipsnio, įgyto Vytauto Didžiojo universitete, yra įgijusi ir Mičigano valstijos universiteto transnacionalinės teisės sertifikatą bei viešojo administravimo bakalauro kvalifikacinį laipsnį Vytauto Didžiojo universitete. Anita Sereikienė apibūdinama kaip pareiginga, stropi, darbšti, racionali, atsakinga, dalykiška, taktiška, komunikabili, reikli sau ir kitiems, pasižymi gebėjimu tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, aiškiai ir argumentuotai išdėstyti savo poziciją, konstruktyviai bendradarbiauti. Išskiriami geri jos komandinio darbo įgūdžiai, analitinis mąstymas, atvirumas ir imlumas naujovėms, atsakingas profesinio tobulėjimo siekimas. Kauno apygardos teismo pirmininko nuomone, didelis Anitos Sereikienės aktyvumas ir iniciatyvumas sprendžiant bylose iškylančius procesinius bei materialinės teisės klausimus, gebėjimas analizuoti ir spręsti teisės problemas, vienodos teismų praktikos aiškinimo ir taikymo klausimus, aukšta profesinė kvalifikacija ir kompetencija vertintinos kaip savybės, išskiriančios ją iš kitų pretendentų kaip tinkamiausią kandidatę būti apylinkės teismo pirmininko pavaduotoja civilinėms byloms. Kauno apylinkės teismo pirmininko nuomone, teisėja Anita Sereikienė yra viena iš geriausių civilines bylas nagrinėjančių teisėjų Kauno apylinkės teisme ir jo manymu, yra tinkama pretendente pirmininko pavaduotojo civilinėms byloms pareigoms užimti. Atrankos komisijos nuomone, Anitos Sereikienės profesinės žinios ir įgūdžiai, darbinė patirtis su civilinėmis bylomis, pokalbio su Atrankos komisija metu pademonstruotas potencialas, dalykinės ir asmeninės savybės leidžia teigti, kad ji tinkamiausia pretendente Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo civilinėms byloms pareigoms užimti.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Kauno apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Arūnas Purvainis ir Anita Sereikienė yra tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė